

Številka: 3505-3/2019 (5-08)

Datum: 14. 6. 2021

STALIŠČA

do pripomb in predlogov podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Sv. Trojice na Vrhniki

Javna razgrnitev dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Sv. Trojice na Vrhniki (v nadaljnjem besedilu: OPPN) je potekala 30 dni, v času od 15. 3. do vključno 13. 4. 2021.

V času javne razgrnitve so bile podane naslednje pripombe in predlogi:

PRIPOMBA 1:

Vstopna točka 2 na Sv. Trojico mi je najbolj poznana in dnevno hodim mimo. Predlagana je ob robu cestne parcele, ki je že tako zelo ozka. V neposredni bližini je parcela št. 2302, ki je zadnjih 50 let zaraščena z grmovjem in neuporabna. Kar se poseka na tej parceli vsakih nekaj let je naročeno od Elektra, ker poteka tu zračni vod V.N. kablov. Predlagam, da Občina parcelo št. 2302 odkupi (predvidevam, da se bo za odkup možno dogovoriti z lastnikom in da bo cena sprejemljiva) in tu uredi vstopno točko št. 2. Menim, da bi bila ta lokacija idealna za ta namen in en neuporaben prostor bi z urejenim videzom naredil veliko spremembo.

STALIŠČE 1:

Pripomba se ne upošteva. Vstopna točka 2 se uredi v križišču javnih poti.

PRIPOMBA 2:

Kapelica dveh Antonov (zgoraj Padovanski in spodaj v votlini Puščavnik) je bila dolga leta privatna (nikoli cerkvena). V katastru je zdaj ta kapelica občinska v sklopu cestne parcele št. 2862/2. Predlagam da se v 26. ali 27. členu predloga odloka doda, da se pri kapelici odmeri del te cestne parcele in da ima ta kapelica svojo parcelno številko. S tem bi se moral tudi določiti skrbnik. Pri zadnji obnovi (okoli leta 2015, ko je bila kapelica poškodovana od udara strele) je poleg nas bližnjih krajanov sodelovala tudi KS Vrhnika Vas in Občina Vrhnika.

STALIŠČE 2:

Pripomba se ne upošteva. Kapelica stoji na parceli, ki je javno dobro, kar je ustrezno. Upravljavca javnega dobra je Občina Vrhnika.

PRIPOMBA 3:

Javna cesta iz Robove proti cerkvi iz severozahodne smeri le zadnjih 100 m ni asfaltirana. To je edina pot, kjer se do cerkve lahko pripelješ z osebnim vozilom ali pa pride do tu lahko tovornjak ali drug stroj za vzdrževanje poti ali cerkve. Z osebnimi vozili se do cerkve običajno pripeljejo starejši vozniki, ki jim je speljevanje na makadamskem klancu lahko predstavlja težavo. Ko se na makadamu pojavijo kolesnice, deževni nalivi še bolj zarežejo v peščeno podlago. Ker se makadami tu okoli vzdržujejo s krpanjem običajno 2x letno, je tako večino leta ta makadam izpran. Dve vodenici za prečno odvajanje vode na zgornjem delu, večkrat letno tudi sam očistim, sicer bi bile poškodbe na cesti še večje. Predlagam, da se teh zadnjih 100 m poti do cerkve asfaltira in s tem bi odpadlo vsaj za 20 let večino vzdrževalnih del.

STALIŠČE 3:

Pripomba se ne upošteva. Območje Sv. Trojice je park; možen je samo peš dostop, razen za namen vzdrževanja objektov in površin; poti so urejene v peščeni izvedbi.

PRIPOMBA 4:

V sklopu ureditve dostopne poti predlagam tudi, da se uredi manjše peščeno parkirišče blizu cerkve na občinski parceli št. 2284. Ta parcela je bila še pred 40 leti travnik, sedaj pa je preraščena z grmovjem in neuporabna. Predlagam, da se tu uredi parkirišče za 3 do 5 osebnih vozil, da se ne bi toliko parkiralo neposredno ob cerkvi. Preostanek te parcele pa se uredi nazaj v travnik in se ga v sklopu rednega košenja v parku tudi vzdržuje.

STALIŠČE 4:

Pripomba se ne upošteva. Parkiranje v območju Sv. Trojice ni dovoljeno, razen manjšega parkirišča pri maneži. V pripombi predlagana lokacija parkirišča je bila predlagana tekom priprave OPPN, vendar je bila s strani varstva kulturne dediščine prepoznana kot nesprejemljiva, zato je bila umaknjena.

PRIPOMBA 5:

Predlagam, da se v 28. členu v točki 5. in 11. spremeni odstavek tako, da se omogoči lokalni prevoz z osebnimi vozili za stanovalce Vasi, ki gredo proti Poti na Košace. To krajani uporabljajo že okoli 15 let, zadnja leta pa predvsem za prevoze otrok iz Vasi v vrtec v vojašnici. S tem tudi razbremenijo v konicah edino povezavo iz Vasi po Cesti 6. maja in Tržaški.

STALIŠČE 5:

Pripomba se ne upošteva. Območje Sv. Trojice je park, rekreacijsko območje; javne poti so kategorizirane pešpoti; tranzicijski promet ni dopusten.

PRIPOMBA 6:

Iz predloga odloka nisem razbral kakšni poseki se bodo izvedli za vedute iz več strani. Ali gre tu za samo za posek večjih dreves ali še kaj več? Predlagam pa, da se na južni strani cerkve poseka vsaj ena večja lipa (kot sem razbral te niso zaščitene), da se odpre pogled cerkve iz južne strani in da ne bo več toliko mašenja z listjem v odtočnih strešnih žlebovih cerkve, ki jih sedaj čistimo vsako leto.

STALIŠČE 6 - pojasnilo:

Na območju ki je v grafičnem delu OPPN prikazano, se izvede vedutna sečnja, torej odstranitev dreves. Na območju vzhodno od cerkve, ki je določeno v grafičnem delu, se odstranijo zgolj drevesa višja od določene višine, da se odpre poglede na cerkev.

PRIPOMBA 7:

Predlagam, da se na severovzhodni strani, kjer je meja med gozdom in našim pašnikom, da se ob tej meji v pasu 4 m odstrani vsa drevesa, ki so višja od 10 m. Nekaj takih dreves smo odstranili leta 2014, ko je žled od gozda uničil vso pašno ograjo in smo morali narediti novo. Pred cca. 50 leti nobeno drevo v gozdu in ob meji ni bilo višje od 10 m. Tudi cerkev se je takrat zelo dobro videla. Sedaj so visoka drevesa tudi višja od 20 m. Podrasti je veliko, tako bi visoka drevesa dala možnost rasti nižjim. Neposredno ob meji na severni strani to pomeni zelo veliko osenčenost tudi poleti, na pašniku pa je vedno več mahu.

STALIŠČE 7:

Pripomba se ne upošteva. OPPN določa vedutno sečnjo gozda na območjih, ki so pomembna za ponovno odpiranje pogledov na cerkev. Z namenom ohranjanja tipične kulturne krajine tudi ne dopušča novega zaraščanja ter predvideva očiščenje v vrtačah in dostopih do njih. Za gospodarjenje na ostalih gozdnih površinah (nekatera imajo status varovalnih gozdov) je potrebna redna uskladitev oz. odobritev zavoda za gozdove.

PRIPOMBA 8:

Pred cerkvijo pred glavnim vhodom na vzhodni strani je bila pred 30 leti ideja, da se uredi primerno velika stopničasta ploščad. Ta bi služila kot poudarjen vhod v cerkev in predvsem kot podest za številne prireditve, ki so v zadnjih desetletjih tu že bile (da ne bi bil potreben oder, ker je pred cerkvijo teren nagnjen). Predlagam, da se dopusti možnost izvedbe takega podesta.

STALIŠČE 8:

Pripomba se delno upošteva. Omogoči naj se izvedbo ustreznega vhoda v cerkev, stopnišča in dostopa brez arhitekturnih ovir. Glede ploščadi za prireditve, znotraj obzidja cerkve, se dopuščajo občasne prireditve in dogodki, medtem kot stalna postavitev oz. preureditev ni načrtovana. Za večje dogodke je predviden amfiteater takoj na južni strani preko cerkvenega obzidja. Ta lokacija je usklajena tudi z varstvom kulturne dediščine.

PRIPOMBA 9:

Komunalni vodi v bližini cerkve v karti niso pravilno zarisani ali pa manjkajo. Potek N.N. el. priključka od Pot na košace 11 proti cerkvi gre po napačnih parcelah. Vodovodna povezava za štirni (pitnika) pri vodohranu in pri božjem grobu ni vrisana.

STALIŠČE 9:

Pripomba se upošteva. Vris komunalnih vodov se popravi.

PRIPOMBA 10:

Ureditev dostopa v Cankarjev gaj mora omogočati dostavo (kurilno olje, pošta, gasilci, reševalno vozilo) do parcele št. 2253/7 in obračanje vozil (obiskovalci, dostava, komunala,...).

STALIŠČE 10:

Pripomba se delno upošteva. Ureditev vstopne točke 1 ne bo omejila dostopa vozil do stanovanjske hiše na parc. 2253/7. Parkiranje in manipulacija osebnih vozil za potrebe stanovalcev in obiskovalcev objekta na parc. 2253/7, morata biti urejena na lastni gradbeni parceli objekta. Obračanje vozil javnih služb (intervencija ipd.) bo omogočeno na javnih površinah.

PRIPOMBA 11:

V primeru prestavitve ceste pri vstopu v Cankarjev gaj, mora še vedno ostati dovoz do parcele 2253/5 za kmetijska vozila (košnja trave, obdelava njive,...).

STALIŠČE 11:

Pripomba se upošteva. Ureditve bodo omogočale dostop na zemljišča v območju OPPN za namen vzdrževanja in obdelave površin.

PRIPOMBA 12:

Sanirajo (višinsko obrezovanje) naj se stara drevesa (lipa, kostanj) v Cankarjevem gaju.

STALIŠČE 12 - pojasnilo:

Posegi, ki so predmet rednega vzdrževanja oz. gospodarjenja, niso predmet urbanističnega načrtovanja.

PRIPOMBA 13:

Predlagamo, da se v območje OPPN vključi tudi Cankarjev laz. Četudi ni predvidena nobena ureditev, bi prostor opremili z informacijsko tablo – Cankarjevo obeležje. Odlomek na tabli bi povzeli iz Cankarjeve črtice Naš laz. Prireditvev poteka vsako leto na prvi poletni dan, pobudnica je bila Marija Iskrenovič, takratna direktorica Cankarjeve knjižnice Vrhnika, knjižnica je vsa leta tudi organizator prireditve.

STALIŠČE 13:

Pripomba se ne upošteva. Cankarjev laz se nahaja izven območja urejanja z OPPN. Območje Cankarjevega laza je v namenski rabi K2 – druga kmetijska zemljišča, kjer ureditve (tudi postavljanje informacijskih tabel) niso dovoljene.

PRIPOMBA 14:

Predlagamo, da se v OPPN vključi pešpot iz Robove ceste na Sv. Trojico, kjer sicer poteka plinovod. Lastnik zemljišča je TD Blagajana, služnost za potrebe vzdrževanja plinovoda ima Občina Vrhnika. Pot je na novo urejena, zato predlagamo, da se jo navede kot enega od dostopov na Sv. Trojico in se jo primerno označi. Predlagamo tudi enotno označitev vseh poti na Sv. Trojici.

STALIŠČE 14:

Pripomba se delno upošteva. Dostop iz Robove ceste se nahaja izven območja urejanja z OPPN. Pešpot je prikazana v karti »2.1 Vplivi in povezave s sosednjimi območji«, dodatno se jo navede v odlok kot enega izmed dostopov.

PRIPOMBA 15:

Čeprav namenska raba zemljišč ni predmet OPPN-ja, navajamo pomislek društva glede opredelitve zemljišč kot varovalni gozd, ne predstavlja pa to kakšen problem. Po drugi svetovni vojni je društvo pobočje zasadilo kot park in ga tudi poimenovalo Cankarjev gaj. Morda bi se v prihodnosti pogovarjali o parku.

STALIŠČE 15 - pojasnilo:

Status »varovalni gozd« določi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano z Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13, 39/15 in 191/20). Iz tega izhaja tudi namenska raba G – gozdna zemljišča na delu območja OPPN Sv. Trojica. Status varovalnega gozda se lahko spremeni samo s spremembo Uredbe. OPPN na to nima vpliva. V primeru Cankarjevega gaja so dopustne parkovne ureditve, kar se določa z OPPN.

PRIPOMBA 16:

V Cankarjevem gaju je spomenik »človekoljubnemu davkarju«, dobrotniku Olepševalnega društva. Zbrane informacije o kulturni in naravni dediščini (tudi vodohran, kapelice, Cankarjevi brki...) bi morale biti na voljo obiskovalcem, sprehajalcem.

STALIŠČE 16 - pojasnilo:

Informacije bodo lahko podane na informacijskih tablah postavljenih na vstopnih točkah.

PRIPOMBA 17:

Strinjamo se, da je za postavitve kipov, skulptur treba nameniti prostor tudi na Sv. Trojici v skladu z zahtevami pristojnih institucij.

STALIŠČE 17 - pojasnilo:

Postavitev skulptur v območju OPPN Sv. Trojica je načrtovana skladno s pogoji Ministrstva za kulturo.

PRIPOMBA 18:

Menimo, da je glavni vhod na Sv. Trojico, to je Na klancu treba urediti tako, da bo pristojen vstop v park. Na zemljišču TD Blagajana ne more biti parkirišče, vsaj v taki meri ne, kot je sedaj. Večina lastnikov hiš ima svoj prostor ob hiši za parkiranje. Prostor bi morda potrebovala le zadnja hiša na desni strani, kar pa bi bilo dobro predvideti in se dogovoriti.

STALIŠČE 18 - pojasnilo:

Na koncu ulice Na klancu je načrtovana vstopna točka 1, kjer je dopustna postavitve urbane opreme (klopi, koš za smeti, informacijske table, razgledna točka). Parkiranje avtomobilov obiskovalcev v park ni dopustno, predviden je peš postop. Parkiranje avtomobilov prebivalcev - lastnikov objektov mora biti urejeno na parcelah objektov.

PRIPOMBA 19:

Strinjamo se s predlogom urbane opreme. Predlog vidimo kot nadaljevanje že obstoječega elementa, klopce Cankarjevi brki, prav tako pa se strinjamo s postavitvijo naravi prijaznih igral. Otroci so pogosti obiskovalci Sv. Trojice.

STALIŠČE 19:

Izraženo stališče, da katerega se ne opredeljuje.

PRIPOMBA 20:

V 27. členu OPPN je predvidena ustanovitev javnega dobra na poteh, vključno s potmi v lasti TD Blagajana. Poti na Sv. Trojici so že v osnovi od nekdaj v javni rabi in ne vidimo potrebe po ustanovitvi javnega dobra.

STALIŠČE 20:

Pripomba se ne upošteva. Nekatere poti na območju so v javni lasti – last Občine Vrhnika in definirane kot javno dobro. Ne pa vse poti. Z OPPN se določa, da je javno (tudi formalno) celotno omrežje poti na območju. S tem se tudi formalno ureja javna dostopnost vseh dostopov do vrha Trojice – do cerkve.

PRIPOMBA 21:

Prikazana je bila slika Trojice iz 60. let in bilo poudarjeno, da je bila Sv. Trojica včasih bolj gola. Trojica je bila pred 2. svetovno vojno poraščena predvsem s smrekovimi drevesi nad Robovo cesto proti cerkvi in na njenem severnem pobočju. Ker so imeli Italijani v cerkvi vojaško postojanko, so izvedli golosek. Po vojni pa se je področje zaraslo s samoniklim drevjem. V tem času smo imeli vihar, žledolom in nazadnje še lubadarja, ki je to drevje dodobra razredčil.

Predlagamo, da se ohranja mejice poraščene, ker nudijo zavetje pticam in pašo čebelam, obiskovalcem pa nudijo senco. Odstranjena poškodovana drevesa naj se nadomesti z medovitimi sortami, kot so: divja češnja, javor, jesen, drobnocvetna lipa in podobno. Najbolj, da so mejice mešanica medovitih dreves in grmovnic, kot so črni trn, rumeni dren in podobno.

STALIŠČE 21:

Pripomba se delno upošteva. Izbor drevesnih vrst v zeleni oz. parkovni ureditvi morajo zagotoviti več kriterijem. Kriterij medovitosti se doda kot priporočilo, kjer je to možno. OPPN že določa, da se mejice ohranjajo.

PRIPOMBA 22:

Pri čiščenju zaraščenih površin in nadomeščanju novih medovitih vrst v mejicah bi bilo zelo dobrodošlo, da občina priskoči na pomoč z nudenjem primerne mehanizacije (mulčerji). To bi bilo zelo smiselno, saj bi šlo za enkratno poseg/akcijo, potem pa bi s pomočjo živali vzdrževali očiščene površine, da se več ne zarastejo. Novonastali trajni travniki poleg paše živini, nudijo v spomladanskih mesecih pašo tudi čebelam. Kadar ni paše, pa tudi površine za sprehajalce.

STALIŠČE 22:

Pripomba se ne upošteva. Izvajanje urejanja ureditev prostora ni predmet določil OPPN, ki je dokument urbanističnega načrtovanja.

PRIPOMBA 23:

Omenjena je bila revitalizacija lazov z ureditvijo vrtičkov. Ideja je odlična, vendar iz lastnih izkušenj oba veva, da je brez vode na Sv. Trojici težko pridelati kaj drugega kot krompir in čebulo. Zato bi bilo potrebno urediti neko osnovno vodovodno-hidrantno omrežje, ki bi vrtičkarjem olajšal pridelavo in omogočalo napajanje živali. Prav tako je potrebno ponuditi ustrezno zaščito pred divjadjo na vrtovih oz. ograditve pašnikov, ki bo v skladu s predvideno urbano opremo. Predlagamo, da se uredi vodovod vsaj do vstopne točke 2 na severni strani (pri maneži) in vstopne točke 3 na južni strani Trojice (pri kapelici).

STALIŠČE 23:

Pripomba se ne upošteva. Namenska raba območja OPPN Sv. Trojica ni K - kmetijsko zemljišče, ampak ZS - zelene površine za namen rekreacije v naravi. Območje ni pomembno iz vidika kmetijske pridelave in zato sistem namakanja/zalivanja ni potreben. Na območju sta dva pitnika, kar zadostuje rekreativcem in sprehajalcem. Ograditev vrtov in pašnikov je dopustna.

PRIPOMBA 24:

V kolikor se želi Trojico ohranjati urejeno s pomočjo kmetijske dejavnosti, kar je tudi najbolj smiselno, je potrebno v PE3 dopustiti postavitev rastlinjaka, staje oz. zavetja za živali, čebeljnak in vrtno lope. Le tako, se lahko ta prostor ohranja brez večjih komunalnih posegov, že sama dejavnost pa bo avtomatično privabila ljudi.

STALIŠČE 24:

Pripomba se ne upošteva. V enoti PE 3 je postavitve čebelnjaka dopustna. Ostali predlagani objekti so dopustni le na vizualno neizpostavljenih lokacijah, t.j. ob vrtovih v vrtačah (lopa za orodje) oziroma v prehodnem območju. Območje Sv. Trojice že privablja obiskovalce zaradi svojega primarnega namena – rekreacije v naravi.

PRIPOMBA 25:

Na novo naj se kot prehodno območje označi še travnik, kjer stojita maneža in krmilnica za konje. To prehodno območje naj se nadaljuje še nad vrtačo, kjer se pasejo ovce. To je vse po skrajnem severnem robu obravnavanega OPPN območja do ceste, ki povezuje Košace in Kačjo vas.

STALIŠČE 25:

Pripomba se ne upošteva. Prehodno območje je določeno na nekaterih robnih območjih OPPN, kjer je raba povezana z obstoječimi stanovanjskimi objekti in se že nahajajo obstoječi pomožni objekti. Maneža in ograja za pašo živali sta v OPPN določena kot dopustna objekta, zato ni potrebe po razširitvi prehodnega območja.

PRIPOMBA 26:

Govora je bilo o prometu in njegovi prepovedi. Posebej problematična postaja povezovalna cesta, ki je bila kot začasna razširjena med renovacijo kanalizacije v Kačji vasi. Ta cesta postaja prava obvoznica, kadar so na Tržaški zastoji.

Promet na območju Sv. Trojice bi bilo potrebno urediti, vsaj z ustreznimi prometnimi znaki in kontrolo upoštevanja le teh. Morda bi bil smiseln ukrep tudi premični količek s ključavnico, ki bi omogočal prehod le tistim osebam, ki kmetijsko urejajo to območje.

STALIŠČE 26:

Pripomba se delno upošteva. Vse poti v območju OPPN so določene kot pešpoti oz. gozdne steze, razen dostopne ceste Pot na Košace – Cerkev Sv. Trojice, ki predstavlja dostop do maneže in cerkve. Pot, ki povezuje Kačjo vas in Pot na Košace je kategorizirana pešpot Tičnica – Trojica (JP 966442), pešpot Trojica I (JP 966446). OPPN določa ureditev pešpoti v širini največ 3 m in peščeni izvedbi. OPPN ne določa ukrepov za urejanje prometnega režima.

PRIPOMBA 27:

Ko se bo celotna Sv. Trojica uredila, kot je predvideno, vključno s predlagano urbano opremo, pa ne pozabiti na redno vzdrževanje vse te infrastrukture in predvideti sredstva za to. Ker, če je okolica urejena in vzdrževana, avtomatsko tudi odvrača vandalizem.

POJASNILO 27:

Za vse javne ureditve je določen upravljavec, ki je zadolžen za vzdrževanje.

PRIPOMBA 28:

Ko se bo načrtovalo vsebino informacijskih tabel in usmerjevalnih elementov lepo prosim, da me nujno povabite zraven, da se celotno stvar da v kontekst.

STALIŠČE 28:

Izraženo stališče, da katerega se ne opredeljuje.



Župan Občine Vrhnika
Daniel Cukjati