

Številka: 3505-4/2019 (5-01)

Datum: 23. 6. 2021

S T A L I Š Č A

do pripomb in predlogov podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta ŠPORTNI PARK VRHNIKA ZA ZAHODNI DEL

Javna razgrnitev dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta Športni park Vrhnika za zahodni del (v nadaljnjem besedilu: OPPN) je potekala 30 dni, v času od 6. 4. do vključno 5. 5. 2021.

V času javne razgrnitve so bile podane naslednje pripombe in predlogi:

PRIPOMBA 1:

Menimo, da se pri dosedanjem urejanju Športnega parka ni upoštevalo nekaterih določb dokumentov, ki so podlaga za izdelavo OPPN-ja.

1. Veljavni OPN (Uradni list RS, St. 27114 in spremembe) zahteva za območje Športnega parka celostno obravnavo območja Športnega parka in predvideva izdelavo enega OPPN-ja. 17. člen OPN, ki določa usmeritve za razvoj na območju urbanističnega načrta, v točki 14 določa:

- območje je treba obravnavati celostno. Predvideti je treba možnosti širitve OŠ Ivana Cankarja in revitalizacije športnega parka. Ob načrtovanju novih ureditev je treba reievati problematiko mirujočega prometa in zagotoviti peš povezave med Tržaško cesto in Ljublanico;
- Ljublanico se izkoristi v rekreacijske namene (pešpot ob Ljublanici, plovna pot, pristanišče ipd.).

2. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega nadržta (Uradni list RS, 5t.99/07 in 61/17 - ZUreP-2) v tretjem odstavku 2. člena določa:

(3) Podrobni načrt se izdelava za območje enote urejanja prostora ali za manjše območje znotraj posamezne enote urejanja prostora, za katero je tako določeno v občinskem prostorskem načrtu. Podrobni načrt se lahko izdelava za posamezno enoto urejanja prostora ali manjše območje znotraj posamezne enote urejanja prostora tudi, če to ni določeno v občinskem prostorskem načrtu in se takšna potreba izkaže po sprejetju občinskega prostorskega načrta. Potreba je izkazana kadar:

- se za območje ali manjše območje znotraj posamezne enote urejanja prostora izkaže investicijski interes in ta ni v nasprotju s strateškimi usmeritvami prostorskega razvoja občine oziroma ne odstopa od prostorskih izvedbenih pogojev, ki veljajo za predlagano območje,
- so potrebne prostorske ureditve zaradi posledic naravnih in drugih nesreč.

Sprašujemo, katera od izjem je bila pri dosedanjem urejanju upoštevana, ali je bila izjema izpeljana po predvidenem postopku, ali so bili z njo seznanjeni vsi pristojni akterji in ali so z njo soglašali.

STALIŠČE 1 – pojasnilo:

Območje, kot je določeno v OPN, je obravnavano celostno. Za celostno območje so bile pripravljene strokovne podlage, ki služijo kot vsebinsko izhodišče za pripravo OPPN.

Možnost širitve OŠ je dopuščena oz. predvidena skozi športne programe, ki jih uporablja OŠ, zlasti z možnostjo nove telovadnice. Revitalizacija športnega parka je osnovni namen tega OPPN in vseh predlaganih ureditev. Mirujoči in peš promet se obravnava celostno, skupaj z rešitvami na sosednjih območjih. Peš povezave na območju so predvidene. Za območje so relevantne zlasti zahteve iz priloge 3 OPN

USMERITVE ZA IZDELAVO OBČINSKIH PODROBNIH PROSTORSKIH NAČRTOV za EUP VR_1269:

Zaprti objekti (športne dvorane, objekt z wellness programom, zaprti bazen ipd.) se umeščajo samo v zahodni del območja športnega parka, ob obstoječe objekte. Pred sprejemom OPPN je dovoljena postavitve montažnega šotora nad bazenom za namen ureditve pokritega športnega igrišča.

Na območju se uredi pešpot kot povezavo med Tržaško cesto in pešpotjo ob Ljubljani. Pešpot ob Ljubljani se navezuje na pešpot ob vrtcu Želvica. V čim večji meri se na območju ohranja avtohtona vegetacija. Gradnja objektov v obrežnem pasu ni dovoljena, razen za namen sprehajanja in dostopa do vode (pešpot, klopi, pomol, pristan, urbana oprema).

Rekreacijska raba se načrtuje racionalno in v skladu z načrtom upravljanja Krajinskega parka Ljubljansko barje. Objekti se prednostno umeščajo v obstoječa območja rekreacije, naravovarstveno manj pomembne habitate in v največji možni meri odklikajo od vodnih teles. Brežine vodnih teles se ohranja neurtjene. Ureditve (pešpote, pomoli, brvi, mostovi, dostopi do vode, itd.) se ureja v minimalno potrebnih gabaritih in sonaravno. Nasipavanja za utrjevanje terena se ne izvaja. V kolikor je razmočenost terena težavna za izvajanje rekreacije, se potrebna infrastruktura izvaja na pilotih

Usmeritve so v programskem smislu, ki se nanašajo na zahodni del območja, upoštevane.

Sam OPPN se pripravlja za manjše območje, skladno z izkazanim investicijskim interesom (programi, ki nadomeščajo sedanji bazen). Vsi ti so skladni s strateškim usmeritvami in ne odstopajo od veljavnih PIP, kar je skladno z Zakonom o urejanju prostora. Območje za pripravo OPPN je bilo določeno že v Sklepu o začetku o pripravi OPPN za Športni park Vrhnika za zahodni del, ki je bil objavljen v Našem časopisu, na spletni strani Občine Vrhnika in v državnem PIS. Tak postopek določa veljava zakonodaja. Določitev manjšega območja urejanja omogoča racionalnejši postopek in posledično hitrejšo realizacijo investicijskega interesa.

PRIPOMBA 2:

Menimo, da so bili nekateri posegi na področju Športnega parka v nasprotju s konkretnimi usmeritvami OPN, kar bo lahko v prihodnje oteževalo celostno urejanje tega prostora.

Naj omenimo samo dejstvo, da je bilo gradbeno dovoljenje pridobljeno samo za javno razsvetljavo pomožnega igrišča z umetno travo. Posegi, ki so se izvajali, pa so zajemali površinski izkop zemljine do 30 cm, izkop za drenažne jarke v = 50 cm, položitev drenažnih cevi, nasutje, utrjevanje in ravnanje tampona, temelje za podporne stebre ograje in ograjo višine 5 m, postavitve stadionskih reflektorjev ...

Izvedena dela so urejena parcialno, zgolj za območje pomožnega igrišča z umetno travo. V predlogu OPPN pa ni povezave med vzhodnim in zahodnim delom Športnega parka, kar je v nasprotju z zahtevo po celovitem urejanju območja.

STALIŠČE 2 – pojasnilo:

Posegi, ki so že izvedeni niso predmet urejanja s predmetnim OPPN (na »preostalem« območju enote urejanja prostora VR_1269), prav tako ureditve izven območja OPPN.

Povezava med predmetim OPPN in vzhodnim delom območja športnega parka je jasno določena in razvidna v grafičnem delu OPPN.

PRIPOMBA 3:

Navajamo samo nekaj določb veljavnega OPN (Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika, neuradno prečiščeno besedilo 8):

11. člen (zasnova prometne infrastrukture)

(8) Vodni promet:

-načrtuje se rekreativno -turistično vodno pot po Ljubljani. Uredita se dve pristanišči, eno se namesti v Športno rekreacijsko območje v središču Vrhnike in drugo ob obstoječih rekreacijskih površinah pri ribnikih v Sinji Gorici.

38. člen (ograje)

-igriščna ograja: namenjena razmejitvi Športnega igrišča od javne ali druge površine. Dovoljene so transparentne žične ograje, višine največ 3,00 m;

54. člen (gradnja, urejanje in dimenzioniranje površin za mirujoči promet)

1) Pri novogradnjah, rekonstrukcijah ali pri spremembi namembnosti objekta je treba na parceli, namenjeni gradnji, zagotoviti zadostne parkirne površine, garažna mesta ali garaže v kletnih etažah, tako za stanovalce kakor tudi za zaposlene in obiskovalce.

ŠPORTNE DEJAVNOSTI	
24 športna igrišča - stadion	1 PM/200 m2 BTP, od tega 20 % PM za avtobuse
25 športna igrišča – igrišča za tenis	1 PM/igrišče
26 javna kopališča	1 PM/200 m2 tlorisne površine javnega kopališča
27 športne dvorane s prostori za gledalce	1 PM/30 m2 BTP, od tega 20 % PM za avtobuse
28 večnamenske dvorane (fitnes, centri dobrega počutja ipd.)	1 PM/15 m2 BTP
29 kegljišča, bowling	4 PM/stezo
30 čolnarne	1 PM/2 čolna

70. člen (varstvo pred poplavami)

(8) Območje sistema Velike in Male Ljubljanice s pritokom Bela -usmeritve za zmanjšanje poplavne nevarnosti so:

- izvesti protipoplavni nasip, zid oziroma dvig terena zavarovanje obstoječih in načrtovanih območij stanovanj, območij centralnih dejavnosti, proizvodnih dejavnosti in Športnega parka

74. člen (območja zaščite in reševanja)

Za potrebe zaščite in reševanja so določena območja:

- za evakuacijo prebivalstva in njegovo nastanitev: Športni park Vrhnika (VR_I269) . . .

- heliport: stadion v Športnem parku Vrhnika (VR_I269).

STALIŠČE 3 – pojasnilo:

Navedena člena 11 in 38 nista predmet obravnavanega območja, ker ne gre za urejanje pristanišča ter razmejitve športnega igrišča, ampak športnega parka.

V sklopu območja, ki se ureja s predmetnim OPPN se ne predvideva ureditev za mirujoči promet. Na območju ni prostorskih možnosti, saj je izključno namenjen športnim vsebinam.

Takšna rešitev je skladna s smernico Oddelka za okolje in komunalo, ki določa: Prometno se Športni park Vrhnika - zahodni del navezuje na Občinski podrobni prostorski načrt za prenovo mestnega jedra Vrhnike (del Tržaška cesta- Cankarjev trg) in zato se za promet smiselno uporablja določila OPPN za prenovo mestnega jedra Vrhnike (del Tržaška cesta- Cankarjev trg). Mirujoči promet za potrebe OPPN se bo urejal skladno s celostno prometno strategijo občine Vrhnika in usmeritvami trajnostne mobilnosti.

Kot strokovna podlaga za pripravo predmetnega OPPN je bila pripravljena Hidrološko hidravlična presoja za OPPN za območje Športni park Vrhnika – zahodni del v Občini Vrhnika, Urbikom, hidrološkohidravlične študije, Matej Hozjan s.p., številka projekta H9-9-2020, oktober 2020, ki natančneje analizira in določa ukrepe za varstvo pred poplavami. Na povzete rešitve v OPPN je pridobljeno tudi pozitivno prvo mnenje Direkcije RS za vode.

V 33. členu odloka o predmetnem OPPN so določeni ukrepi za zaščito in reševanje, ki so relevantni za predmetno območje.

PRIPOMBA 4:

Iz priložene dokumentacije OPPN ni jasno:

- Kakšne so bile usmeritve naročnika Občine Vrhnika izdelovalcem OPPN- ja in na podlagi katerih podatkov o potrebah posameznih Športnih panog, z ozirom na dejstvo, da Strategija razvoja občine 2006 - 2020 ni veljavna, strategija za razvoj Športa pa sploh ni bila niti v obliki osnutka v obravnavi na občinskem svetu.

- Koliko so stare analize o vsebinah, na kakšen način so bile pridobljene in ali dejansko odražajo potrebe občanov

- Katere dejavnosti bodo potekale v tem parku in za katere ciljne skupine uporabnikov

- Zakaj se športni park na ureja celovito, ampak samo za zahodni del

STALIŠČE 4 – pojasnilo:

Program oz. usmeritve naročnika so vsebovale nabor želja oz. izhodišča različnih dejavnikov v prostoru. Skozi korake priprave OPPN so bile rešitve preverjane z vidika prostora in njegove kapacitet in posledično predlagane v OPPN.

Gradiva:

- Poziv za objekt Garderobe in skladišča poslan 2. 4. 2020 na ŠD Vrhnika - atletska sekcija, NK Dren Vrhnika, ZIC, OŠ Ivana Cankarja
- Projektna naloga PN 2016, revidirana 2019, analiza kapacitete prostora z ZIC 2016
- Pobuda Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika iz leta 2016
- Pobuda TK Vrhnika za umestitev teniške dvorane in zunanjih teniških igrišč v OPPN ŠPV – zahodni del iz leta 2019, 2020
- Usmeritve za pripravo osnutka OPPN športni park Vrhnika – zahodni del, občina Vrhnika, maj 2020.

V Športnem parku Vrhnika se na podlagi dopolnjenega osnutka OPPN v zahodnem delu ohranjajo vse obstoječe športne dejavnosti, z možnostjo dopolnitve novih vsebin. Namenjen je izvajanju športnih programov za čim večje število občanov Vrhnike (šole, vrtci, športni klubi, rekreativci) ter tudi širše.

Športni park se ureja za zahodni del na podlagi investicijskega interesa Občine, kot je navedeno v stališču 1.

OPPN je dokument, ki ureja in določa prostorske ureditve, ne določa neposredno ciljnih skupin uporabnikov.

Glej pojasnilo št. 1.

PRIPOMBA 5:

Ker bi se moralo področje obravnavati celostno, je po našem mnenju odločitev, da se je najprej uredil vzhodni del, napačna. Če se bo delalo po sedanjem načrtu, bo obnova stadiona z nogometnim igriščem in atletsko stezo veliko težja, kot bi bila sicer. Se posebno zaradi tega, ker je potrebno v celoti sanirati zelenico, ki je v tem trenutku močno nagnjena na eno stran.

STALIŠČE 5 – pojasnilo:

Predvidena prostorska ureditev zahodnega dela nima neposrednega vpliva na kasnejše posege na vzhodnem delu in jih v celoti omogoča.

PRIPOMBA 6:

Za obnovo stadiona je pripravljena že vsa dokumentacija (usklajena z Atletsko zvezo Slovenije in Nogometno zvezo Slovenije). Dela bi se zato lahko začela veliko hitreje kot je načrtovano za objekte, ki so predmet OPPN-ja. Zakaj ta dokumentacija ni vključena v OPPN?

STALIŠČE 6 – pojasnilo:

Obnova stadiona je mogoča na podlagi 86. člena OPN (dopustne gradnje in druga dela do sprejema OPPN). Ta člen bo za t. i. vzhodni del športnega parka ostal v veljavi tudi po sprejetju OPPN za zahodni del oz. do spremembe OPN.

PRIPOMBA 7:

Stadion je osrednji del Športnega parka, zato menimo, da je potrebno najprej urediti njega. Potrebna bodo večja gradbena dela, ki bodo težko izvedljiva, če bo pred stadionom zgrajenih že veliko drugih objektov ter njim pripadajoča infrastruktura. V prid temu govori tudi dejstvo, da stadion uporablja veliko Športnikov različnih Športnih panog (na njemu izvajajo treninge fizične priprave), veliko rekreativcev in Športni pedagogi za izvajanje učnih programov.

STALIŠČE 7 – pojasnilo:

Ureditev stadiona je mogoča pred sprejemom OPPN za vzhodni del. Glej pojasnilo št. 6 in pojasnilo št. 2.

Tudi z ureditvami načrtovanimi v predmetnem OPPN se ohranja dostopnost do vzhodnega dela.

PRIPOMBA 8:

Ali se bo pri načrtovanju Športnega parka upoštevalo, da je za stadion, ki se bo po sedanjih načrtih gradil kasneje, potrebna določena komunalna infrastruktura (podrobneje je opredeljena v PGD-ju za stadion, katerega izdelavo je pred leti naročil Zavod Ivana Cankarja Vrhnika) in bodo skladno s tem ustrezno dimenzionirani posamezni vodi objektov predvidenih v OPPN-ju (kanalizacija, elektroenergetsko omrežje, javna razsvetljava, zbirno mesto za komunalne odpadke??? ...).

STALIŠČE 8 – pojasnilo:

Na celotnem območju OPPN je dovoljena gradnja nove gospodarske javne infrastrukture, za katero trase še niso načrtovane oziroma so v fazi načrtovanja.

PRIPOMBA 9:

Ali se pri načrtovanju Športnega parka upošteva dejstvo, da stadion potrebuje skladiščni prostor za opremo, ki je ni malo (ovire, stojala, merilni instrumenti, orodje za vzdrževanje, drugi Športni pripomočki ...)?

STALIŠČE 9:

Pripomba se upošteva. V objektu B so dopustna/predvidena tudi skladišča za potrebe športnega parka. V primeru večjih potreb po skladiščnih prostorih se doda možnost izvedbe dodatnih skladiščnih prostorov pod oz. s preoblikovanjem obstoječih tribun.

PRIPOMBA 10:

Paziti je potrebno, da bo dostop do stadiona omogočen tako, da se bo tja lahko pripeljala Športna oprema, da bodo lahko ob stadionu stali tovornjaki za TV prenose in podobno.

STALIŠČE 10 – pojasnilo:

Dostop do stadiona je mogoče preko območja OPPN ter tudi z druge strani, ki je že izven območja predmetnega OPPN.

PRIPOMBA 11:

Načrtovalci Športnega parka predvidevajo tribune le v dolžini polovice stadiona. Menimo, da je pod tribunami premalo prostora za potrebe servisnih objektov, garderob in ostalega. Poleg tega je neprijazno do gledalcev, da bodo gledali tekmovanja le na polovici stadiona. Predlagamo, da se tribune predvidijo ob celotni strani 100 metrske tekaške steze. Na ta način bo pridobljenega dovolj prostora za servisne dejavnosti, poskrbljeno bo za gledalce, tribune pa bodo obenem služile tudi kot zvočna bariera.

STALIŠČE 11:

Pripomba se smiselno upošteva. Poleg obstoječih tribun in možnosti dograditve, ter novo predvidenega objekta B s tribunami, je kapaciteta zadostna in preglednost ustrezna. Glede skladiščnih prostorov glej stališče št. 9.

PRIPOMBA 12:

V natečaju za Športni park, ki je bil izveden leta 2010 se je pod tribunami predvideval tudi pas, kjer bi bila pokrita tekaška steza, ki bi v času zimskega obdobja služila vsem športnikom in tako razbremenila druge kapacitete. V dopoldanskem času bi jo lahko uporabljali tudi pedagoški delavci. Predlagamo, da se taka rešitev umesti tudi v obravnavani OPPN.

STALIŠČE 12:

Pripomba se ne upošteva. Umestitev pokrite tekaške steze na območju OPPN ni predvidena, ker ob upoštevanju ostalih programov na območju ni prostorskih možnosti za kvalitetno atletske dvorano. Možen je le objekt A z vsebino atletske dvorane, glede na to, da je dopustna športna večnamenska dvorana.

PRIPOMBA 13:

Stanovalci vplivnega območja Športnega parka Vrhnika predlagamo 7 dopolnitev spodaj navedenih točk odloka, ker menimo, da odlok pomanjkljivo obravnava vpliv obremenjevanja s hrupom in svetlobo na območje zgradb z varovanimi prostori ob južni meji Športnega

parka. Predlagamo, da OPPN skladno z zakonodajo zagotovi, da se bivanjske razmere stanovalcem varovanih prostorov ne poslabšajo.

Dopolnitev 1: III. 7. (8)

V času spremljevalnih prireditev predvidenih predvsem v PE1 in PE2 Športnega parka, se bo hrup v območju zgradb z varovanimi prostori ob južni meji parka povečal nad dopustne meje. Predlagamo gradnjo polnega absorpcijskega zidu, med objektoma A in B, ki bo omilil širjenje hrupa z območja PE2 v območje zgradb z varovanimi prostori ob južni meji parka. Predlagamo, da načrtovalec poskrbi za učinkovito fizično pregrado, ki bo omilila širjenje hrupa s področja PE1 v območje zgradb z varovanimi prostori ob južni meji parka.

STALIŠČE 13:

Pripomba se smiselno upošteva. V fazi priprave OPPN točni programi za nove objekte še niso poznani oz. določeni do te mere, da bi se dalo zasnovati oz. določiti učinkovite ukrepe za omejevanje hrupa. Zato se v OPPN določi, da je potrebno ob izgradnji novih objektov obvezno pripraviti študijo, ki obravnava hrup na območju ter opredeliti vplive na sosednje stanovanjske objekte ter zagotoviti ustrezne ukrepe za zmanjšanje le-tega. V OPPN se dopusti tudi širša izvedba protihrupnih ukrepov.

PRIPOMBA 14:

Dopolnitev 2: IV. 11. (1)

Objekta A in B sta povezana s polnim absorpcijskim zidom, ki meri toliko kot nižji objekt B.

STALIŠČE 14:

Pripomba se smiselno upošteva. Opredeljeno v stališču št. 13.

PRIPOMBA 15:

Dopolnitev 3: X. 26. (2)

Elaborat zaščite pred hrupom mora vsebovati zaščito pred hrupom za zgradbe z varovanimi prostori ob južni meji Športnega parka, ki ga bodo povzročale predvidene prireditve v območju PE2 in PE1.

STALIŠČE 15:

Pripomba se smiselno upošteva. Opredeljeno v stališču št. 13.

PRIPOMBA 16:

Dopolnitev 4: X. 26. (3)

Na območju OPPN je predviden prireditveni paviljon v PE2 in postavitve začasnih pokritih objektov kot je šotor na PE1. Ti objekti jasno kažejo, da so predvidene prireditve, ki predstavljajo vir hrupa za stanovalce varovanih prostorov ob južni meji Športnega parka. Objavljeni OPPN pomanjkljivo obravnava vpliv prekomernega obremenjevanja s hrupom na območje zgradb z varovanimi prostori ob južni meji Športnega parka, ki ga bodo predstavljale prireditve.

V izvedbeni projektni dokumentaciji predlagamo izgradnjo polnega (brez odprtih) absorpcijskega zidu, ki bo povezoval objekta A in B. Zid naj bo visok enako kot nižji objekt B, to je 7,5m.

V izvedbeni projektni dokumentaciji predlagamo, da načrtovalec poskrbi za učinkovito fizično pregrado, ki bo omilila hrup s področja PE1. Absorpcijski zid tu zaradi funkcionalnosti območja verjetno ni sprejemljiv, zato se obračamo na načrtovalca, da predlaga druge možnosti zaščite pred hrupom. Na predlagane načine bi zmanjšali vpliv hrupa na varovane prostore ob južni meji Športnega parka in tako zagotovili spoštovanje Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju ter spoštovanje ustavne človekove pravice do zdravega življenjskega okolja in nočnega počitka.

STALIŠČE 16:

Pripomba se smiselno upošteva. Glej stališča št. 13

PRIPOMBA 17:

Dopolnitev 5: X. 26. (4)

V času prireditev, ki začasno čezmerno obremenjujejo okolje s hrupom, je potrebno spoštovati Uredbo o načinu uporabe zvočnih naprav, ki na shodih in prireditvah povzročajo hrup.

STALIŠČE 17:

Pripomba se smiselno upošteva. Zahteva se smiselno vključi v odlok.

PRIPOMBA 18:

Dopolnitev 6: X. 28. (1)

Obstoječa osvetljava območja PE1 mora biti izvedena v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja, kar trenutno ni, zato predlagamo prilagoditve. Osvetljenost, ki jo svetilke iz PE1 povzročajo na oknih varovanih prostorov ob vseh mejah Športnega parka, ne sme presegati zakonsko določenih mejnih vrednosti. Delež svetlobnega toka, ki seva navzgor od svetilk ne sme presegati 5%. Spektralna sestava svetilk mora biti v skladu z zakonodajo, ki ureja ohranjanje narave.

STALIŠČE 18:

Pripomba se smiselno upošteva. V OPPN se določi, da je potrebno obstoječo razsvetljavo uskladiti z veljavno zakonodajo.

Ostali predlogi so smiselno že del 28. člena.

PRIPOMBA 19:

Dopolnitev 7: XII. 34. (5)

Glavni dostop na območje Športnega parka na južni strani se odstrani ali prekategorizira v stranski dostop, ker bi predstavljal veliko obremenitev varovanih prostorov Kopališke ulice z obiskovalci in prometom, posledično pa poslabšanje kakovosti bivalnega okolja s preseganjem mejnih vrednosti hrupa.

STALIŠČE 19:

Pripomba se ne upošteva. Dostop na južni strani pri telovadnici je ključen dostop za peš promet za območje Športnega parka in predstavlja južni del glavne peš povezave sever – jug skozi park. Dostop v južnem vogalu OPPN, ki je najbližje stanovanjskim objektom, je definiran kot servisni dostop in je ključen za obratovanje športnega parka – ni pa predviden kot glavni dostop.

PRIPOMBA 20:

Teniški klub Vrhnika ima dolgoletno tradicijo sooblikovanja športnega parka na Vrhniki in sodelovanja tako z občino Vrhnika kot z Zavodom Ivana Cankarja kot upravljavcem športnega parka. Trenutno ima Teniški klub Vrhnika več kot 150 aktivnih članov kluba oziroma več kot 200 podpornikov tenisa na Vrhniki. Imamo tudi eno najbolj množičnih poletnih teniških lig z več kot 100 tekmovalci (v Zahodni Sloveniji primerljiva samo Ljubljanska teniška liga) in teniško šolo Vrhnika z več kot 50 otroci in več poletnih tečajev tenisa za odrasle. Zaradi zgornjih dejstev ima Teniški klub Vrhnika velik interes in dolžnost pri sooblikovanju bodočega modernega športnega parka Vrhnika.

Na Teniškem klubu Vrhnika smo podrobno preučili dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta Športni park Vrhnika za zahodni del (v nadaljevanju OPPN) na katerega v nadaljevanju podajamo pripombe in predloge:

1. Dopolnjen osnutek ODLOKA

• V drugem (2) odstavku osmega (8.) člena (dopustne dejavnosti in objekti) naj se pred in podobno poleg že navedenih možnih odprtih igrišč navede tudi teniško igrišče.

STALIŠČE 20:

Pripomba se upošteva. V odlok OPPN se doda teniško igrišče, za povečanje jasnosti odloka.

PRIPOMBA 21:

V četrtem (4) odstavku osmega (8.) člena (dopustne dejavnosti in objekti) naj se med primere objekta A eksplicitno navede tudi teniška dvorana.

STALIŠČE 21:

Pripomba se ne upošteva. Navedba dejavnosti oz. objektov je povzeta po OPN:

3.5 PROSTORSKI IZVEDBENI POGOJI GLEDE NA NAMENSKO RABO PROSTORA

Dopustni objekti in naprave:

- telovadnice, športne večnamenske dvorane, stadioni, kopališča, bazeni, balinišča, kegljišča, fitnes centri, centri dobrega počutja itd.),

Znotraj določene rabe je možno umestiti tudi program tenisa.

PRIPOMBA 22:

V četrtem (4) odstavku osmega (8.) člena (dopustne dejavnosti in objekti) naj se izbriše besedilo, da spremljajoče dejavnosti ne smejo moteče vplivati na osnovno dejavnost na območju. Spremljajoče dejavnosti v objektu A so že omejene na 20% bruto etažne površine in že zaradi tega ne morejo moteče vplivati na osnovno dejavnost kateri je namenjen objekt A. To dodatno besedilo omogoča subjektivno presojo upravnega organa in mnenjedajalcev v nadaljnjih upravnih postopkih ker ni razvidno na kakšen način in po katerih objektivnih kriterijih se to lahko presoja. Omejitev 20% bruto etažne površine za spremljevalne dejavnosti je po našem mnenju zadostno varovalo, da se v objektu A zagotovi osnovna dejavnost (športna aktivnost) in da druge dejavnosti ne bodo moteče za osnovni namen športnega parka.

STALIŠČE 22:

Pripomba se ne upošteva.

Navedba dejavnosti oz. objektov je povzeta po OPN:

3.5 PROSTORSKI IZVEDBENI POGOJI GLEDE NA NAMENSKO RABO PROSTORA

Posebni pogoji za spremljajoče dejavnosti in objekte:

- da ne vplivajo moteče na osnovno dejavnost na območju EUP

PRIPOMBA 23:

V devetem (9.) členu (zazidalna zasnova in zasnova zunanje ureditve) naj se dopolni četrti (4) ali doda nov odstavek z naslednjim besedilom: V vzhodnem delu športnega parka med atletskim stadionom in asfaltiranim nogometnim igriščem (vse v PE1) je možno umeščanje dodatnih široko dostopnih odprtih športnih igrišč. To besedilo predlagamo zato, ker v primeru izgradnje/dograditve objekta C v PE4 in neizgradnje objekta A oziroma, da v objektu A ne bo vsaj enega teniškega igrišča Teniški klub Vrhnika izgubi 1/3 športnih površin kar pa je v nasprotju s cilji tega OPPN in strategijo, da obstoječi športi v športnem parku niso na slabšem temveč kvečjemu na boljšem. Dimenzija teniškega igrišča naj se na omenjeno lokacijo tudi zariše v grafičnem delu kot črtkana črta (potencialno zarisana maksimalna dimenzija odprtega igrišča), ki se jo lahko potem udejanji tudi za potrebe drugih široko dostopnih športov (npr. odbojka).

STALIŠČE 23:

Pripomba se delno upošteva. V OPPN se doda določilo, da morajo biti v Športnem parku vsaj tri teniška igrišča (razen med gradnjo novih objektov). V primeru odstranitve enega, se lahko nadomestno igrišče umesti kjer koli na območju OPPN.

V grafičnem delu ni potrebno prikazati vseh možnih umestitev.

PRIPOMBA 24:

V prvem (1) odstavku enajstega (11.) člena (pozicije objektov) naj se preveri ali je minimalna razdalja med objektoma A in B v PE3 na 5 m sploh izvedljiva glede na našo pripombo na dvanajsti člen in minimalno dimenzijo objekta A. Poleg tega se v Teniškem klubu Vrhnika strinjamo s pripombo stanovalcev na javni obravnavi, da se zagotovi čim manjši vpliv hrupa kar je možno ravno z zmanjšanjem medsebojne razdalje med objektoma. V ureditveni situaciji na listu 4.2 ali dodatnemu listu naj se prikaže tudi dolžine stranic in kvadrature tako PE kot informativnega izrisa objektov, saj trenutno ni možno preveriti ali je znotraj začrtanih PE sploh možno kakorkoli odstopati od informativnega izrisa objektov kar naj bi odlok v besedilnem delu omogočal.

STALIŠČE 24:

Pripomba se delno upošteva. Razmak med objektoma A in B se določi na bolj jasen način, tako da se pozicija objekta B določi na severni strani.

Glej tudi stališče št. 13.

Prikaz dimenzij prostorskih enot ni potreben, ker je grafični prikaz izveden na geodetskem posnetku v merilu 1:1000.

Glede na dejstvo, da Občina Vrhnika v tem trenutku še ni določila vsebine športne dvorane, tudi natančnih dimenzij ni možno oz. smiselno prikazati v grafičnem delu.

PRIPOMBA 25:

V prvem (1) odstavku dvanajstega (12.) člena (velikost objektov) naj se velikost stavbe A: zazidalna površina poveča na največ 2660 m². Z vidika Teniškega kluba Vrhnika je zimsko udejstvovanje v tenisu na občini Vrhnika žal nemogoče zato naši člani in učenci zimski del izvajajo v Ljubljani kar povzroča velike stroške in tudi upad učencev teniške šole v tem obdobju leta. Z izgradnjo teniške dvorane s 3 teniškimi igrišči, manjšo telovadnico pa se to ne bi dogajalo in bi sredstva ter rekreacija (občani, učenci) ostajala znotraj občine Vrhnika. Minimalna potrebna dimenzija za izvajanje zimskega tenisa v dvorani, da se investicija še izplača je 55 m x 48 m (2640 m²) zato naj se maksimalna tlorisna dimenzija za objekt A v PE3 poveča na 2660 m² (z 20m² tlorisa rezerve). Poleg tega naj se s povečanjem maksimalne dimenzije preveri tudi ostale omejitve, ki so posredno vezane na povečanje tlorisa (npr. minimalna razdalja med objektoma A in B, dimenzije PE3 in PE4) saj je ključno za OPPN, da ima v nadaljnjih postopkih pridobivanja gradbenih dovoljenj v odloku izvedljiva določila.

STALIŠČE 25:

Pripomba se delno upošteva. Velikost objekta A se poveča na 2.660 m².

Pomembno je, da bodo bodoči športni objekti na območju OPPN (športna dvorana, bazen, zunanja igrišča...) nudili izvajanje športnih programov za čim večje število občanov Vrhnike (šole, vrtci, športni klubi, rekreativci) in bodo ohranjene tudi potrebne zelene površine in povezovalne poti. Občina Vrhnika meni, da je predvidena velikost prostorske enote PE3 primerna za umestitev športnega objekta glede na prostorske danosti. Poveča pa se za tolerančnih 60 m².

Maksimalne dimenzije objekta se ne spreminjajo glede na razgrnjen dopolnjen osnutek OPPN, saj se štiti osrednjo odprto površino športnega parka.

PRIPOMBA 26:

V prvem (1) odstavku dvajsetega (20.) člena (etapnost gradnje) naj se doda tretja alineja z naslednjim besedilom: Pred gradnjo objekta C v PE 4 se zagotovi nadomestitev izpada enega teniškega igrišča z njegovo izgradnjo v sklopu dvorane A ali na vzhodnem delu med atletskim stadionom in asfaltiranim nogometnim igriščem v PE 1 (kot odprto igrišče). Razlaga zakaj je podana že v četrti alineji te prve točke pripomb in predlogov na dopolnjen osnutek odloka.

STALIŠČE 26:

Pripomba se smiselno upošteva. Glej stališče št. 23.

PRIPOMBA 27:

V ureditveno situacijo na listu 4.2 ali v novem listu naj se poleg tlorisnih dimenzij ilustrativnega prikaza načrtovanih objektov in PE doda tudi linijske dimenzije v metrih ter prikaže vsa omejujoča dimenzijska določila (npr. minimalna razdalja med objektoma A in B, dimenzije PE3 in PE4). Le na ta način je mogoče preveriti odstopanja od ilustrativnega prikaza objektov ter drugih omejujočih določil odloka. Cilj sprejema OPPN je namreč njegova izvedljivost, ki pa jo je sedaj glede na grafične prikaze težko oziroma nemogoče preveriti.

STALIŠČE 27:

Pripomba se ne upošteva. Vsi grafični prikazi v OPPN so pripravljeni v merilu 1:1000 in na geodetskem posnetku, kar omogoča prostorsko razbiranje dimenzij oz. izvedbo preveritve.

PRIPOMBA 28:

Izvajalec Delavnica d.o.o. in Občina Vrhnika naj zagotovita, da bo v OPPN znotraj PE 3 možno pridobiti gradbeno dovoljenje za športno dvorano dimenzij 55 m x 48 m (2640 m²).

STALIŠČE 28 – pojasnilo:

OPPN predstavlja pravno podlago za umeščanje objektov v prostor. Investitor mora zagotoviti, da bo projekt pripravljen skladno z veljavnim prostorskim aktom in zanj pridobiti gradbeno dovoljenje.

Objekta dimenzij 55 m x 48 m ni možno umestiti v PE 3. Na tem območju se štiti večji zunanji odprti prostor – osrednjo parkovno ureditev, ki je določena v PE2, katere območje se ne manjša.



Župan Občine Vrhnika
Daniel Cukjati

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Cukjati', is written over the printed name of the mayor. The signature is fluid and cursive.